



Anexo al Estándar Interino Nacional de Paraguay

Marco de referencia para “Altos Valores de Conservación”

FSC-STD-PARAGUAY_10-2019 V-1.0
BORRADOR_0.1

27 de setiembre del 2019

Título	Anexo al Estándar Interino Nacional de Paraguay Marco de referencia para “Altos Valores de Conservación”
Código Referencia del documento	FSC-STD-Paraguay-10-2019 V1.0
Estatus	Borrador para consulta pública
Alcance:	National
Organismo de aprobación:	Policy and Standards Committee
Fecha de emisión:	dd/mm/year
Fecha de aprobación:	dd/mm/year
Fecha de vigencia propuesta:	dd/mm/year
Fecha de validez propuestas	until dd/mm/year or until replaced or withdrawn
Contacto:	GFA Certification GmbH Alter Teichweg 15 22081 Hamburg, GERMANY
Contacto para comentarios:	FSC International Center - Performance and Standards Unit - Adenauerallee 134 53113 Bonn, Germany

A.C. All rights reserved.

No part of this work covered by the publisher’s copyright may be reproduced or copied in any form or by any means (graphic, electronic or mechanical, including photocopying, recording, recording taping, or information retrieval systems) without the written permission of the publisher.

The Forest Stewardship Council® (FSC) is an independent, not for profit, non-government organization established to support environmentally appropriate, socially beneficial, and economically viable management of the world's forests.

FSC’s vision is that the world’s forests meet the social, ecological, and economic rights and needs of the present generation without compromising those of future generations.

ANEXO G Marco de Referencia para Altos Valores de Conservación para Paraguay

El objetivo de este Marco de Referencia de Altos Valores de Conservación (AVC) es proporcionar interpretaciones específicas a nivel nacional de los AVC y la mejor información disponible * para abordar los AVC.

Este Marco Nacional de AVC debe ser utilizado por organismos de certificación acreditados y titulares de certificados.

Las interpretaciones de los AVC y la mejor información disponible * proporcionada en este Marco no son necesariamente exhaustivas; Pueden existir ejemplos adicionales de casos de AVC y se identificarán a escala de la unidad de manejo forestal.

Secciones específicas de este Marco también son aplicables a las Evaluaciones de Riesgos Nacionales Centralizadas y Nacionales para Madera Controlada, y a los Organismos de Certificación y Titulares de Certificados que buscan la certificación bajo FSC-STD-30-010 y FSC-STD-40-005. Las secciones aplicables son: Las interpretaciones y la mejor información disponible para cada categoría de AVC; y la mejor información disponible para evaluaciones para cada categoría de AVC. [Confirmar con el programa de Madera Controlada]

Instrucciones para desarrolladores del estándar:

Al preparar los Marcos de trabajo de AVC, los Desarrolladores del estándar deberán consultar las Instrucciones y Orientaciones para usar esta Plantilla. Consulte el Anexo 7A, la Introducción y las Instrucciones para la Plantilla Marco de AVC, especialmente las Secciones 2A hasta 2M,

Para obtener instrucciones y orientaciones introductorias que se aplican a todas las secciones de la plantilla, consulte las instrucciones y orientaciones generales en las secciones 2B y 2C del anexo 7A. Tenga en cuenta que la Sección 2C incluye un ejemplo de cómo se vería un cuadro gris completado en la Plantilla.

Para obtener orientación que se aplica a las secciones Interpretaciones, evaluación, estrategias de gestión y monitoreo de AVC de la Plantilla para las seis categorías de AVC (es decir, AVC 1 a AVC 6), consulte la Sección 2D a 2G del Anexo 7A.

Para instrucciones y orientaciones específicas sobre AVC 1, incluyendo los cuadros de la plantilla para las interpretaciones de AVC, la mejor información disponible * y las estrategias de gestión, consulte la Sección 2H del Anexo 7A. Tenga en cuenta que la Sección 2D del Anexo 7A también proporciona ejemplos adicionales y más generales de la Mejor información disponible * a tener en cuenta.

Para obtener instrucciones y orientaciones similares específicas para los AVC 2 a 6, consulte las Secciones 2I a 2M del Anexo 7A, respectivamente. Tenga en cuenta que la Sección 2D del Anexo 7A también proporciona ejemplos adicionales y más generales de la Mejor información disponible * a tener en cuenta.

Una vez que se haya completado el Marco de referencia, este Cuadro de instrucciones deberá ser eliminado.

AVC 1 – Diversidad de especies: Concentraciones de diversidad biológica, incluyendo las especies endémicas y especies raras, amenazadas o en peligro de extinción, significativas a nivel global, regional o nacional.

A. Descripción de la mejor información disponible en el país para identificar el AVC1:

Concentraciones de diversidad biológica * que son significativas * a nivel mundial, regional o nacional:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLI MF	MID SLIMF
Áreas protegidas, incluidas reservas naturales y reservas forestales. También puede incluir áreas protegidas y reservas de propiedad privada. Los ejemplos incluyen, entre otros: Reserva natural de Tapyta; Libro San Rafael; Reservación Tres Gigantes; Reserva Natural del Bosque Mbaracayú; Reserva Natural de Maharishi. (WWF Paraguay, 2017)	Para listas y mapas, vea Áreas protegidas (referencias). (Tenga en cuenta que es probable que se necesiten varias fuentes para identificar todas las áreas relevantes).	X	X
Bosques adyacentes a áreas protegidas, que proporcionan conectividad de hábitat u otros valores de apoyo. (BCVFC, 2004; WWF Bolivia e IBIF, 2008)		X	X
Puntos críticos de biodiversidad, por ejemplo, Bosque Atlántico y Cerrado.	Listas y mapas de puntos críticos de biodiversidad (ver Referencias).	X	X
Áreas clave de Biodiversidad	Para listas y mapas, vea Áreas clave de biodiversidad (referencias)	X	X
Áreas importantes para las aves	Para listas y mapas, vea Áreas importantes de aves (referencias)	X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID >SLI MF	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas , por ejemplo, Guyra Paraguay; Red paraguaya para la conservación en tierras privadas; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes , por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay		X	X
Revisión de los resultados por experto(s) independiente(s) de La Organización *		X	X
Mapeo de hábitat y evaluaciones		X	X
Asesores de AVC con experiencia local		X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)		X	X
Evaluaciones de biodiversidad, planes de conservación, planes de recuperación y otros informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones de conservación.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 1 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.1, Identificación del AVC 1)		X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otras áreas o grupos de especies que califican como AVC 1? Por ejemplo, listas específicas de especies o ecosistemas, conjuntos de datos específicos de inventarios de recursos, tipos de hábitats esenciales para la especie, áreas forestales específicas y / o designaciones específicas de uso de la tierra. ¿Debería alguna de las áreas enumeradas aquí no considerarse AVC 1? ¿Cómo debe entenderse "significativo" en el contexto nacional? ¿Qué umbrales deberían usarse para las "concentraciones"?

Guía de consulta - Interpretaciones:

Tenga en cuenta que el FSC tiene una definición internacional de "significativo" en el contexto de los AVC 1 y 2; ver FSC (2016).

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 1? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Concentraciones de especies endémicas que son significativas * a nivel mundial, regional o nacional:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIM F	MID SLIMF
Áreas endémicas de aves, es decir, bosques atlánticos - montañas y bosques atlánticos - tierras bajas.	Birdlife International (ver Referencias)	X	X
Los bosques y hábitats que probablemente tengan concentraciones de especies endémicas, por ejemplo: bloques de bosques y formaciones rocosas en el ecosistema seco del Chaco; Formaciones rocosas precámbricas, por ejemplo, losas o afloramientos. (WWF Bolivia e IBIF, 2008; FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004)		X	X
Bosques con dos o más especies endémicas. (FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004)	IUCN.	X	X
Ver también Puntos críticos de biodiversidad (arriba).			
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID> SLIM F	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Mapeo de hábitat y evaluaciones		X	X
Evaluadores de AVC con experiencia local		X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)		X	X

Evaluaciones de biodiversidad, planes de conservación, planes de recuperación y otros informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones de conservación.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 1 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.1, Identificación del AVC 1)	X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otras áreas o grupos de especies endémicas que califican como AVC 1? ¿Alguna de las interpretaciones enumeradas aquí no debe considerarse AVC 1? ¿Cómo debe entenderse "significativo" en el contexto nacional? ¿Qué umbrales deberían usarse para las "concentraciones"?

Guía de consulta - Interpretaciones:

Tenga en cuenta que el FSC tiene una definición internacional de "significativo" en el contexto de los AVC 1 y 2; ver FSC (2016).

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 1? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Concentraciones de especies raras, * amenazadas * o en peligro de extinción que son significativas * a nivel global, regional o nacional:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIM F	MID SLIMF
Ocurrencias significativas de especies de animales o plantas terrestres y de agua dulce incluidas en la Lista Roja de la UICN como Vulnerables, En Peligro, En Peligro Crítico o Casi Amenazadas	Lista Roja de la UICN	X	X
Bosques con especies animales o vegetales incluidas en la CITES. (FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004; WWF Bolivia e IBIF, 2008)	CITES (Ver referencias)	X	X
Especies clasificadas como amenazadas o en peligro por Paraguay. (SGS, 2015; GFA 2016)	SEAM (2017)	X	X
Alianza para sitios de extinción cero, es decir, ocurrencias de <i>Ctenomys pilarensis</i>	Alliance for Zero Extinction (ver Referencias)	X	X
Especies raras, amenazadas o en peligro de extinción (y sus hábitats) que son importantes especies paraguayas o indicadores del ecosistema, por ejemplo, el jaguar. (FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004)	Para el jaguar, vea ESPECIES (Referencias)	X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID> SLIM F	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; Federación para la Autodeterminación de los		X	X

Pueblos Indígenas (FAPI)		
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Mapeo de hábitat y evaluaciones	X	X
Asesores de AVC con experiencia local	X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)	X	X
Evaluaciones de biodiversidad, planes de conservación, planes de recuperación y otros informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones de conservación.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 1 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.1, Identificación del AVC 1)	X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Deberían considerarse todas las especies de la Lista Roja de la UICN y sus hábitats "significativos" y, por lo tanto, el AVC 1, o puede reducirse la lista, por ejemplo, para centrarse en ocurrencias más significativas de especies individuales y / o múltiples (con el entendimiento de que otras especies RTE todavía están cubiertos por P6)?

¿Existen otras concentraciones de especies que califican como AVC 1? ¿Cómo debe entenderse "significativo" en el contexto nacional? ¿Qué umbrales deberían usarse para las "concentraciones"?

Guía de consulta - Interpretaciones:

Tenga en cuenta que el FSC tiene una definición internacional de "significativo" en el contexto de los AVC 1 y 2; ver FSC (2016).

Preguntas de consulta MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 1? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

A. Evaluaciones para el AVC 1

Metodologías nacionales o regionales apropiadas y la mejor información disponible * para evaluaciones de AVC 1:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIM F	MID SLIMF
Para las áreas protegidas, confirme si las políticas y prácticas protegen el bosque y sus AVC.		X	X
Para puntos críticos de biodiversidad	Puntos críticos de biodiversidad (ver Referencias, incluyendo Guyra Paraguay, 2017).	X	X
Para los bosques atlánticos (y tal vez otros)	Véanse los hallazgos, fuentes y referencias en Egea et al, 2011.	X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIM F	MID SLIMF

	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 1	X	X
	Para obtener orientación adicional sobre la evaluación del AVC 1, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, el Capítulo 2, Consideraciones sobre las mejores prácticas para las evaluaciones del AVC, y el Capítulo 3.1, Identificación del AVC 1).	X	X

Guía de consulta - Metodologías:

Los ejemplos de temas para los que la especificidad nacional podría ser útil incluyen: orientación para identificar el tipo específico de AVC, información importante para evaluar el estado y la condición de tipos específicos de AVC, orientación para consultas de expertos y partes interesadas, y orientación para encuestas de campo, evaluaciones de hábitat o evaluaciones de amenazas.

Pregunta de consulta - MID:

¿Cuáles son las mejores fuentes de información para evaluar las ocurrencias del AVC 1? ¿Algunas de las mismas fuentes enumeradas como Mejor información disponible para identificar el AVC 1? ¿Diferentes fuentes de información?

B. Estrategias para mantener y mejorar el AVC 1

Estrategias de manejo para el AVC 1:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIM F	MID SLIMF
Para cualquier especie de árbol amenazada o en peligro de extinción, incluidas las especies incluidas en la CITES o la UICN, marque como protección a los presentes dentro de las unidades de cosecha, especialmente los individuos maduros. (BCVFC, 2004; Edea et al, 2011)		X	X
Para el jaguar	ESPECIES - Proyecto de Conservación del Chaco Jaguar (ver Referencias)	X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIM F	MID SLIMF
Zonas de protección, prescripciones de cosecha y / u otras estrategias para proteger especies amenazadas, en peligro de extinción, endémicas u otras concentraciones de diversidad biológica * y las comunidades y hábitats ecológicos * de los que	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 1.	X	X

dependen, suficientes para evitar reducciones en la extensión, integridad y calidad, y la viabilidad de los hábitats * y las ocurrencias de especies.	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.1).		
Cuando la mejora se identifica como objetivo *, medidas para desarrollar, expandir y / o restaurar * hábitats * para tales especies.	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como MID para identificar el AVC 1. Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014).	X	X
Para todos los bosques, incluidas las áreas protegidas, las estrategias deben incluir medidas para prevenir y abordar la tala ilegal y la cosecha no sostenible de leña. (Parlu, 2017; WLT, 2017)		X	X

Pregunta de consulta - Estrategias:

¿Recomendaciones para estrategias de manejo que sean más específicas para las especies y concentraciones de especies consideradas AVC 1 en Paraguay, o para sus hábitats? Considere los enfoques enumerados anteriormente, así como las posibles modificaciones a las prácticas de manejo forestal, zonas de amortiguamiento para los sitios de las especies, corredores de conectividad, medidas para abordar las amenazas potenciales forestales y no forestales a la especie, etc.

Orientación de consulta –Estrategias:

También considere que las estrategias deberían: ser explícitas sobre los resultados requeridos para mantener y / o mejorar los AVC; sea efectivo; sea suficiente para evitar daños y evitar riesgos para los AVC tanto a corto como a largo plazo, incluso cuando haya incertidumbres; y abordar todas las ocurrencias de AVC en la unidad de gestión.

Pregunta de consulta - MID:

¿Alguna recomendación para expertos o recursos más específicos para guiar las estrategias de gestión de los valores de AVC identificados anteriormente y en la sección A, Interpretaciones de AVC?

D. Monitoreo de AVC 1

Metodologías y la mejor información disponible * para programas de monitoreo del AVC 1:

Metodologías nacionales o regionales para monitorear ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 1:	La mejor información disponible * para monitorear las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID >SLI MF	MID SLIMF
Metodologías nacionales o regionales para monitorear ocurrencias de múltiples interpretaciones:	La mejor información disponible * para monitorear ocurrencias de múltiples interpretaciones:	MID >SLI MF	MID SLIMF
	Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC.	X	X
	Compromiso culturalmente apropiado * con los pueblos indígenas y las partes interesadas * e interesadas * afectadas.	X	X

	Compromiso con expertos.	X	X
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 1.	X	X
Considere WWF América Central (2004). (según WWF Bolivia e IBIF, 2008)		X	X
Considere a Hayes et al (2003); Si bien se desarrolló para América Central, también puede ser útil para ecosistemas de AVC similares en América del Sur.		X	X
	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 3).	X	X

Pregunta de consulta - Metodologías:

¿Sugerencias para monitorear los tipos de especies y las concentraciones de especies enumeradas como AVC 1 para Paraguay? Considere que el monitoreo debe cubrir la implementación de estrategias de manejo, el estado de los AVC, la efectividad de las estrategias de manejo y ser suficiente para detectar cambios en los AVC, en relación con la evaluación inicial.

Pregunta de consulta - MID:

¿Alguna recomendación para fuentes de información más específicas para diseñar programas de monitoreo de AVC 1, o para usar como datos de monitoreo?

AVC 2 - Ecosistemas * a nivel de paisaje * y mosaicos. Paisajes forestales intactos y grandes paisajes * ecosistemas de nivel * y ecosistemas * mosaicos que son significativos * a nivel global, regional o nacional, y que contienen poblaciones viables de la gran mayoría de las especies naturales en patrones naturales de distribución y abundancia.

A. Interpretaciones y la mejor información disponible * para HCV 2

Paisajes forestales intactos *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Paisajes forestales intactos / Intact Forest Landscapes* (IFLs).	Primario: mapas IFL para 2013; ver Global Forest Watch. Secundario: consulte la mejor información disponible que se detalla a continuación.	X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID> SLIMF	MID SLIMF
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado * con los pueblos indígenas y los interesados * afectados e interesados *, por ejemplo, Guyra Paraguay		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes.		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Asesores de AVC con experiencia local		X	X

Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones conservacionistas.	X	X
Para obtener orientación adicional para identificar IFL en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXb)	X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

Dado el tamaño relativamente pequeño de Paraguay y la tasa drástica a la que se están perdiendo los paisajes forestales intactos en el país, ¿el reconocimiento y la protección de los IFL también deberían extenderse a áreas por debajo del umbral oficial de 50,000ha?

Preguntas de consulta - MID:

¿Existen fuentes de información adicionales y / o más específicas a nivel nacional que también deberían usarse para identificar IFL en Paraguay? ¿Alguna de las fuentes de información "secundaria" es menos relevante para identificar IFL en Paraguay?

Grandes ecosistemas * a nivel de paisaje * que son significativos * a nivel global, regional o nacional, y que contienen poblaciones viables de la gran mayoría de las especies naturales en patrones naturales de distribución y abundancia:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Restos de bosque intacto de 10,000 ha o más, dado su valor ecológico y resistencia. (Egea et al, 2011)		X	X
Las áreas silvestres, los bosques sin caminos y / o que no han sido afectados por la actividad de manejo forestal, y otras grandes áreas de bosque intacto que no cumplen completamente con los umbrales para los paisajes forestales intactos *, por ejemplo, no cumplen con los requisitos de tamaño mínimo.	Mapeo y otros datos sobre la cobertura forestal, edad, sucesión, estructura, composición de especies, conectividad del hábitat *, perturbación antropogénica, áreas sin caminos, desierto	X	X
Otros bosques nativos * con etapas sucesivas, estructuras forestales y composición de especies que son similares en distribución y abundancia a los bosques nativos * que han experimentado una perturbación humana mínima (no obstante los regímenes tradicionales de manejo indígena *).	Mapeo y otros datos sobre cobertura forestal, edad, sucesión, estructura, composición de especies, conectividad del hábitat *, perturbación antropogénica, etc.	X	X
Ecosistemas acuáticos, incluidos ríos y arroyos en los bosques atlánticos que proporcionan zonas de desove y cría de peces. (Egea et al, 2011)		X	X
Humedales importantes, por ejemplo, sitios RAMSAR que incluyen o están protegidos por bosques o bosques, es decir, Estero Milagro, Lago Ypoa, Laguna Chaco Lodge, Laguna Teniente Rojas Silva, Río Negro, Tifunque. (FSC Argentina, 2015; BCFVC, 2004)	RAMSAR (Ver referencia)	X	X
Otros bosques reconocidos como regionalmente significativos en la biorregión o a mayor escala en informes formalmente reconocidos o revistas revisadas por pares, debido a los valores inusuales de biodiversidad del paisaje * a escala * proporcionados por el tamaño y la condición del bosque en relación con la cubierta forestal regional y la tierra usar tendencias		X	X

La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes	X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)	X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Asesores de AVC con experiencia local	X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)	X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones conservacionistas.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 2 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.2, Identificación del AVC 2).	X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Hay otros ejemplos e interpretaciones más específicos a nivel nacional del AVC 2 que deberían enumerarse anteriormente? ¿Puede alguna de las interpretaciones proporcionadas anteriormente ser más específica para Paraguay? ¿Alguna de las interpretaciones enumeradas anteriormente no es relevante para Paraguay? ¿Cómo debe entenderse "significativo" en el contexto nacional? ¿Cómo debe entenderse el "paisaje" en el contexto nacional?

Guía de consulta - Interpretaciones:

Tenga en cuenta que el FSC tiene una definición internacional de "significativo" en el contexto de los AVC 1 y 2; ver FSC (2016).

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 2? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Mosaicos ecosistémicos * que son significativos * a nivel global, regional o nacional, y que contienen poblaciones viables de la gran mayoría de las especies naturales en patrones naturales de distribución y abundancia:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Áreas importantes como corredores de conectividad biológica, p. Ej., Bosques que proporcionan hábitat regionalmente significativo * conectividad * entre áreas forestales más grandes y / o refugios *	Mapeo y otros datos sobre cobertura forestal, edad, sucesión, estructura, composición de especies, conectividad de hábitat *, perturbación antropogénica, IFL, áreas protegidas, etc.	X	X

La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes	X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)	X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Asesores de AVC con experiencia local	X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)	X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones conservacionistas.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 2 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.2, Identificación del AVC 2).	X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otros ejemplos e interpretaciones más específicos a nivel nacional del AVC 2 que deberían enumerarse anteriormente, incluidas interpretaciones más específicas a nivel nacional de las interpretaciones predeterminadas proporcionadas anteriormente? ¿Alguna de las interpretaciones predeterminadas enumeradas anteriormente no es relevante para Paraguay? ¿Cómo debe entenderse "significativo" en el contexto nacional?

Guía de consulta - Interpretaciones:

Tenga en cuenta que el FSC tiene una definición internacional de "significativo" en el contexto de los AVC 1 y 2; ver FSC (2016).

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 2? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

B. Evaluaciones para el AVC 2

Metodologías nacionales o regionales apropiadas y la mejor información disponible * para evaluaciones de AVC 2:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 2:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Paisajes forestales intactos / Intact Forest Landscapes* (IFLs).	Ver Anexo H del FSC (2017). Consulte también la mejor información disponible para identificar el AVC 2	X	X
Para sitios RAMSAR	RAMSAR (ver referencia)	X	X

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de múltiples interpretaciones:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de múltiples interpretaciones:	MID > SLIMF	MID SLIMF
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 2	X	X
	Para obtener orientación adicional sobre la evaluación del AVC 2, consulte: FSC (20XXa), FSC (20XXb) y HCVRN (2013) (p. Ej., Capítulo 2, Consideraciones sobre las mejores prácticas para las evaluaciones del AVC, y el Capítulo 3.2, Identificación del AVC 2).	X	X

Guía de consulta - Metodologías:

Los ejemplos de temas para los que la especificidad nacional podría ser útil incluyen: orientación para identificar el tipo específico de AVC, información importante para evaluar el estado y la condición de tipos específicos de AVC, orientación para consultas de expertos y partes interesadas, y orientación para encuestas de campo, evaluaciones de hábitat o evaluaciones de amenazas.

Pregunta de consulta - MID:

¿Cuáles son las mejores fuentes de información para evaluar las ocurrencias del AVC 2? ¿Algunas de las mismas fuentes enumeradas como Mejor información disponible para identificar el AVC 2? ¿Diferentes fuentes de información?

C. Estrategias para mantener y mejorar el AVC 2

Estrategias de manejo para el AVC 2:

Estrategias nacionales o regionales para mantener y / o mejorar interpretaciones específicas de AVC 2:	La mejor información disponible * para estrategias de gestión para estas interpretaciones:	MID > SLIM F	MID SLIMF
Para IFL: El área central de cada Paisaje Forestal Intacto * dentro de la Unidad de Manejo * está protegida, que comprende al menos el 80% de los Paisajes Forestales Intactos dentro de la Unidad de Manejo. Véase también el anexo H del FSC (2017).	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 2. Para consideraciones adicionales, consulte FSC (20XXb).	X	X

Estrategias nacionales o regionales para mantener y / o mejorar múltiples interpretaciones:	La mejor información disponible * para estrategias de gestión para múltiples interpretaciones:	MID >SLIM F	MID SLIMF
Estrategias que mantienen completamente el alcance y la integridad de los ecosistemas * forestales * y la viabilidad de sus concentraciones de biodiversidad, incluidas especies indicadoras de plantas y animales, especies clave y / o gremios asociados con grandes ecosistemas * forestales naturales intactos *. Los ejemplos incluyen zonas de protección * y áreas de reserva, y cualquier actividad comercial en áreas que no están reservadas se limita a operaciones de baja intensidad * que mantienen completamente la estructura, composición, regeneración y patrones de perturbación del bosque en todo momento.	Consulte a los expertos, partes interesadas y otros recursos enumerados como MID para identificar el AVC 2. Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.2).	X	X
Cuando la mejora se identifica como el objetivo *, se implementan medidas para restaurar * y reconectar los ecosistemas * forestales *, su integridad y los hábitats * que sustentan la diversidad biológica natural *.	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como MID para identificar el AVC 2. Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.2).	X	X

Pregunta de consulta - Estrategias:

Dado el tamaño relativamente pequeño de Paraguay y la tasa drástica a la que se están perdiendo los paisajes forestales intactos (IFL) en el país, ¿debería protegerse el 100% de las áreas de IFL? ¿Otras recomendaciones para estrategias de manejo más específicas para las ocurrencias del AVC 2 probablemente en Paraguay? Considere los enfoques enumerados anteriormente, así como las posibles modificaciones a las prácticas de manejo forestal, zonas de amortiguamiento, protecciones a escala de paisaje, medidas para abordar las amenazas forestales y no forestales potenciales a los AVC, etc.

Orientación de consulta –Estrategias:

También considere que las estrategias deberían: ser explícitas sobre los resultados requeridos para mantener y / o mejorar los AVC; sea efectivo; sea suficiente para evitar daños y evitar riesgos para los AVC tanto a corto como a largo plazo, incluso cuando haya incertidumbres; y abordar todas las ocurrencias de AVC en la unidad de gestión.

Pregunta de consulta - MID:

¿Recomendaciones para fuentes de información para estrategias de manejo más específicas a las ocurrencias del AVC 2 probables en Paraguay? Considere los enfoques enumerados anteriormente, así como las posibles modificaciones a las prácticas de manejo forestal, zonas de amortiguamiento, protecciones a escala de paisaje, medidas para abordar tanto la silvicultura potencial como la no forestal

D. Monitoreo de AVC 2

Metodologías y la mejor información disponible * para programas de monitoreo del AVC 2:

Metodologías nacionales o regionales para monitorear ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 2:	La mejor información disponible * para monitorear las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID >SLIM F	MID SLIMF
Paisajes forestales intactos / Intact Forest Landscapes* (IFLs).	Ver: FSC (20XXb). Vea también el MID que se detalla a continuación.	X	X

Metodologías nacionales o regionales para monitorear ocurrencias de múltiples interpretaciones:	La mejor información disponible * para monitorear ocurrencias de múltiples interpretaciones:	MID >SLI MF	MID SLIMF
	Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
	Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *	X	X
	Compromiso con expertos	X	X
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 2.	X	X
Considere WWF América Central (2004). (según WWF Bolivia e IBIF, 2008)		X	X
	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 3).	X	X

Pregunta de consulta - Metodologías:

¿Sugerencias para monitorear los paisajes forestales intactos y los ecosistemas listados como AVC 2 para Paraguay? Considere que el monitoreo debe cubrir la implementación de estrategias de manejo, el estado de los AVC, la efectividad de las estrategias de manejo y ser suficiente para detectar cambios en los AVC, en relación con la evaluación inicial.

Pregunta de consulta - MID:

¿Alguna recomendación para fuentes de información más específicas para diseñar programas de monitoreo de AVC 2, o para usar como datos de monitoreo?

AVC 3 - Ecosistemas * y hábitats *. Raros *, amenazados * o en peligro *, hábitats * o refugios *.

A. Interpretaciones y la mejor información disponible * para el AVC 3

Ecosistemas raros *, amenazados * o en peligro *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIM F	MID SLIMF
Ecosistemas de la lista roja propuestos a nivel nacional, por ejemplo: Bosques del Este Central (en peligro); Bosques Altos de la Cuenca del Alto Paraná (Crítico); Bosques de la Cordillera del Amambay (en peligro de extinción); Cerrado (en peligro); Chaco Seco de Espartillares (En Peligro); Chaco Subhúmedo (en peligro de extinción). (Bonzi et al, 2017)	SEAM (2015)	X	X
Reservas de la Biosfera de la UNESCO, es decir: Bosque Mbaracayu (parte del corredor de biodiversidad	UNESCO (ver referencias)	X	X

Mata Atlántica en las tierras bajas del Bosque Atlántico); El Chaco (se superpone con Chaco); e Itaipú (Paraná Atlántico)			
WWF Global 200 Ecoregions, es decir: Cerrado; Bosques atlánticos; y Pantanal	WWF Global 200 Ecorregiones (ver Referencias)	X	X
Restos de bosques maduros en paisajes degradados.		X	X
Otros ecosistemas * que están amenazados, muy reducidos en extensión o función, o mal protegidos a escalas bioregionales.		X	X
Áreas importantes para la conservación de genes importantes o poblaciones genéticamente distintas.		X	X
Algunos casos de AVC 1 también son ecosistemas en peligro de extinción, por ejemplo, puntos críticos de biodiversidad, por ejemplo, bosques atlánticos.	Véase los MID para AVC 1.	X	X
Ecosistemas en la Lista Roja de la UICN (ninguno designado actualmente, pero hace referencia a la propuesta nacional)			
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID> SLIM F	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Mapeo de hábitat y evaluaciones		X	X
Asesores de AVC con experiencia local		X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)		X	X
Evaluaciones de ecosistemas, planes de conservación, planes de recuperación y otros informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones de conservación.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 3 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.3, Identificación del AVC 3).		X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otros ecosistemas raros, amenazados o en peligro de extinción que deberían considerarse AVC 3?

¿Debería alguno de los ejemplos e interpretaciones enumerados anteriormente no considerarse AVC 3 en Paraguay?

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 3? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Hábitats* raros *, amenazados * o en peligro de extinción *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Gran Chaco Americano, incluyendo hábitats para el pecarí chacoano (tagua).	Ver Altricher y Boaglio (2004) y Ferraz et al (2016)	X	X
Manantiales, estanques, ríos y otras fuentes de agua para la vida silvestre en zonas áridas. (FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004)		X	X
Fuentes alimenticias especiales o raras para la vida silvestre, por ejemplo: sal y lame minerales; palma real palmar en bosques atlánticos. (FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004)		X	X
Otros hábitats raros *, amenazados * o en peligro *		X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID> SLIMF	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Mapeo de hábitat y evaluaciones		X	X
Asesores de AVC con experiencia local		X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)		X	X
Evaluaciones de ecosistemas, planes de conservación, planes de recuperación y otros informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones de conservación.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 3 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.3, Identificación del AVC 3).		X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otros hábitats raros, amenazados o en peligro de extinción que deberían considerarse AVC 3? ¿Debería alguno de los ejemplos e interpretaciones enumerados anteriormente no considerarse AVC 3 en Paraguay?

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 3? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Refugio*:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID> SLIMF	MID SLIMF
Refugios de vida silvestre estacionales, por ejemplo, islas de bosque en llanuras de inundación (durante la estación húmeda); zonas pantanosas (durante la estación seca). (FSC Argentina, 2014; BCFVC, 2004; WWF Bolivia e IBIF, 2008)		X	X
En el Chaco, islas de bosque. (WWF Bolivia e IBIF, 2008)		X	X
En los ecosistemas del bosque atlántico: bosques en suelos saturados o inundados dominados por helechos arbóreos; turberas; acantilados y gargantas con rocas litomórficas y vegetación; rápidos y cascadas; cualquier fragmento pequeño restante del ecosistema forestal natural relativamente intacto. (Egea et al, 2011)		X	X
También es probable que algunas ocurrencias del AVC 1 sean AVC 3 (refugios), por ejemplo, puntos críticos de biodiversidad, incluida la porción del Alto Paraná del Bosque Atlántico (BAAPA). (Egea et al, 2011; Guyra Paraguay, 2017)		X	X
Otras áreas aisladas donde no se han producido cambios extensos, típicamente debido a cambios climáticos o por disturbios como los causados por humanos, y donde las plantas y animales típicos de una región pueden sobrevivir.		X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID> SLIMF	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: Universidad de Asunción; Instituto de Investigaciones Biológicas del Paraguay; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Mapeo de hábitat y evaluaciones		X	X
Asesores de AVC con experiencia local		X	X
Agencias gubernamentales de parques y vida silvestre, por ejemplo, Secretaría del Medio Ambiente (SEAM)		X	X
Evaluaciones de ecosistemas, planes de conservación, planes de recuperación y otros informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones de conservación.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 3 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.3, Identificación del AVC 3).		X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otros refugios específicos que deberían considerarse AVC 3? ¿Alguno de los refugios enumerados anteriormente no debe considerarse AVC 3? ¿Se puede describir mejor alguna de las interpretaciones anteriores?

Preguntas de consulta – MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 3? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

B. Evaluaciones para el AVC 3

Metodologías nacionales o regionales apropiadas y la mejor información disponible * para evaluaciones de AVC 3:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 3:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID >SLIM F	MID SLIMF
Para los ecosistemas de la lista roja propuestos a nivel nacional	Para descripciones de los ecosistemas y algunas de sus comunidades ecológicas, ver Bonzi et al (2017)	X	X
Para el Gran Chaco Americano, incluidos los hábitats para el pecarí chacoano (tagua).	Vea el MID para identificar el AVC 3	X	X
Para las reservas de biosfera de la UNESCO	Para descripciones básicas de cada área y sus valores, ver UNESCO (en Referencias)	X	X
Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 3:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID >SLIM F	MID SLIMF
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 3	X	X
	Para obtener orientación adicional sobre la evaluación del AVC 3, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, el Capítulo 2, Consideraciones sobre las mejores prácticas para las evaluaciones del AVC, y el Capítulo 3.3, Identificación del AVC 3).	X	X

Guía de consulta - Metodologías:

Los ejemplos de temas para los que la especificidad nacional podría ser útil incluyen: orientación para identificar el tipo específico de AVC, información importante para evaluar el estado y la condición de tipos específicos de AVC, orientación para consultas de expertos y partes interesadas, y orientación para encuestas de campo, evaluaciones de hábitat o evaluaciones de amenazas.

Pregunta de consulta - MID: ¿Cuáles son las mejores fuentes de información para evaluar las ocurrencias del AVC 3? ¿Algunas de las mismas fuentes enumeradas como Mejor información disponible para identificar el AVC 3? ¿Diferentes fuentes de información?

C: Estrategias para mantener y mejorar el AVC 3

Estrategias de manejo para el AVC 3:

Estrategias nacionales o regionales para mantener y / o mejorar interpretaciones específicas de AVC 3:	La mejor información disponible * para estrategias de gestión para estas interpretaciones:	MID>S LIMF	MID SLIMF
Por el Alto Paraná (BAAPA) en el Bosque Atlántico	Ver Di Bitetti et al (2003)	X	X
Para el Gran Chaco Americano, incluidos los hábitats para el pecarí chacoano (tagua).	Ver Altrichter et al (2016) y Salvidar Bellassai (2014)	X	X
Estrategias nacionales o regionales para mantener y / o mejorar interpretaciones específicas de AVC 3:	La mejor información disponible * para estrategias de gestión para estas interpretaciones:	MID>S LIMF	MID SLIMF
Estrategias que mantienen completamente la extensión e integridad de ecosistemas * raros o amenazados *, hábitats * o refugios *.	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 3. Para consideraciones adicionales, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.3).	X	X
Cuando la mejora se identifica como el objetivo *, existen medidas para restaurar * y / o desarrollar ecosistemas *, hábitats * o refugios * raros o amenazados	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como MID para identificar el AVC 3. Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014).	X	X

Pregunta de consulta - Estrategias:

¿Recomendaciones para estrategias de manejo más específicas para los tipos de ecosistemas, hábitats o refugios de AVC 3 que puedan existir en Paraguay? Considere los enfoques enumerados anteriormente, así como posibles modificaciones a las prácticas de manejo forestal, zonas de amortiguamiento para sitios de AVC, protecciones a escala de paisaje, medidas para abordar las amenazas potenciales forestales y no forestales a los AVC, etc.

Orientación de consulta –Estrategias: También considere que las estrategias deberían: ser explícitas sobre los resultados requeridos para mantener y / o mejorar los AVC; sea efectivo; sea suficiente para evitar daños y evitar riesgos para los AVC tanto a corto como a largo plazo, incluso cuando haya incertidumbres; y abordar todas las ocurrencias de AVC en la unidad de gestión.

Pregunta de consulta - MID: ¿Recomendaciones para fuentes de información para estrategias de manejo más específicas a las ocurrencias de AVC 3 probables en Paraguay?

D. Monitoreo del AVC 3

Metodologías y la mejor información disponible * para programas de monitoreo del AVC 3:

Estrategias nacionales o regionales para mantener y / o mejorar interpretaciones específicas de AVC 3:	La mejor información disponible * para estrategias de gestión para estas interpretaciones:	MID>SL IMF	MID SLIMF

Estrategias nacionales o regionales para mantener y / o mejorar interpretaciones específicas de AVC 3:	La mejor información disponible * para estrategias de gestión para estas interpretaciones:	MID>SL IMF	MID SLIMF
	Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
	Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *	X	X
	Compromiso con expertos	X	X
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 3.	X	X
Considerar WWF América Central (2004). (según WWF Bolivia e IBIF, 2008)		X	X
Considerar a Hayes et al (2003); Si bien se desarrolló para América Central, ¿también puede ser útil para ecosistemas de AVC similares en América del Sur?		X	X
	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 3).	X	X

Pregunta de consulta - Metodologías:

¿Sugerencias para monitorear los tipos de ecosistemas, hábitats o refugios que probablemente sean AVC 3 en Paraguay? Considere que el monitoreo debe cubrir la implementación de estrategias de manejo, el estado de los AVC, la efectividad de las estrategias de manejo y ser suficiente para detectar cambios en los AVC, en relación con la evaluación inicial.

Pregunta de consulta - MID:

¿Alguna recomendación para fuentes de información más específicas para diseñar programas de monitoreo de AVC 3, o para usar como datos de monitoreo?

AVC 4 - Servicios críticos * del ecosistema *. Servicios básicos del ecosistema * en situaciones críticas *, incluida la protección * de las cuencas hidrográficas y el control de la erosión de suelos y pendientes vulnerables.

A. Interpretaciones y la mejor información disponible * para el AVC 4

Captaciones de agua en situaciones críticas *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID>SL IMF	MID SLIMF
Ríos y arroyos de los que dependen las comunidades para el agua potable, el riego u otros usos diarios. (Egea, 2011)		X	X
Humedales significativos, por ejemplo, sitios RAMSAR. (Ver también HCV 2)	RAMSAR (Ver referencias)	X	X

Otras captaciones de agua en situaciones críticas *		X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID>SL IMF	MID SLIMF
Bases de datos y mapas relevantes, por ejemplo, listados gubernamentales de captaciones de agua o usos aguas abajo, mapas hidrológicos (ver Secretaría del Medio Ambiente (SEAM))		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Coordinador de Derechos Humanos de Paraguay (CODEHUPY); Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo, Universidad de Asunción; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay		X	X
Conservación del Paraguay		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Consulta con las comunidades locales.		X	X
Asesores de AVC con experiencia local		X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones conservacionistas.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 4 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.4, Identificación del AVC 4).		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 4 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.4, Identificación del AVC 4).		X	X
Consulte también el Procedimiento de servicios del ecosistema FSC (FSC, 2017b).		X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen cachorros específicos o sistemas acuáticos que deberían considerarse AVC 4? ¿Hay formas de describir para los administradores forestales cuándo diferentes depósitos de agua o sistemas acuáticos deberían considerarse AVC 4? ¿Cómo debe entenderse "crítico" en el contexto nacional?

Guía de consulta - Interpretaciones: La criticidad se refiere a la importancia y el riesgo para los recursos naturales y los valores ambientales y socioeconómicos. Se considera que un servicio del ecosistema es crítico cuando es probable que una interrupción de ese servicio cause o represente una amenaza de, impactos negativos severos en el bienestar, la salud o la supervivencia de las comunidades locales, en el medio ambiente, en los AVC o en infraestructura significativa (carreteras, presas, edificios, etc.). (Adaptado de FSC, 2015)

Preguntas de consulta - MID: ¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 4? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Control de la erosión de suelos y pendientes vulnerables en situaciones críticas *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID>SL IMF	MID SLIMF
Suelos y pendientes vulnerables en situaciones críticas *	Ver los datos y análisis utilizados por FSC Argentina (2015) y BCVFC (2004)	X	X

La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:	MID>SL IMF	MID SLIMF	
Bases de datos y mapas relevantes, por ejemplo, mapas de suelos y vegetación, incluidos mapas de suelos empinados, inestables y / o erosionables (ver Secretaría del Medio Ambiente (SEAM) e Instituto Nacional Forestal (INFONA))	X	X	
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X	
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X	
Compromiso culturalmente apropiado * con los pueblos indígenas y los interesados * afectados e interesados *, por ejemplo, Guyra Paraguay	X	X	
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo, Universidad de Asunción; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X	
Conservación del Paraguay Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X	
Consulta con las comunidades locales.	X	X	
Asesores de AVC con experiencia local	X	X	
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones conservacionistas.	X	X	
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 4 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.4, Identificación del AVC 4).	X	X	
Consulte también el Procedimiento de servicios del ecosistema FSC (FSC, 2017b).	X	X	

Preguntas de consulta - Interpretaciones: ¿Existen áreas forestales específicas con suelos y pendientes vulnerables que deberían considerarse AVC 4? ¿Existen formas de describir para los administradores forestales cuándo se debe considerar que diferentes sitios forestales tienen suelos y pendientes vulnerables? ¿Cómo debe entenderse "crítico" en el contexto nacional?

Guía de consulta - Interpretaciones: La criticidad se refiere a la importancia y el riesgo para los recursos naturales y los valores ambientales y socioeconómicos. Se considera que un servicio del ecosistema es crítico cuando es probable que una interrupción de ese servicio cause o represente una amenaza de, impactos negativos severos en el bienestar, la salud o la supervivencia de las comunidades locales, en el medio ambiente, en los AVC o en infraestructura significativa (carreteras, presas, edificios, etc.). (Adaptado de FSC, 2015)

Preguntas de consulta - MID: ¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 4? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Otros servicios del ecosistema * en situaciones críticas *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID>SL IMF	MID SLIMF
Bosques que regulan las inundaciones y otros procesos hidrológicos. Los ejemplos incluyen, entre otros, el Pantanal y (FSC Argentina, 2015; BCVFC, 2004; Parlu, 2017)		X	X
Bosques que regulan la retención de agua durante los meses más secos, por ejemplo, el Chaco, bosques en la Reserva de San Rafael. (WLT, 2017)		X	X
Otros servicios del ecosistema * en situaciones críticas *		X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID>SL IMF	MID SLIMF

Bases de datos y mapas relevantes, por ejemplo, mapas de riesgo de incendios (ver Secretaría del Medio Ambiente (SEAM) e Instituto Nacional Forestal (INFONA))	X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
Compromiso culturalmente apropiado* con los pueblos indígenas y con las terceras partes interesadas* y afectadas, por ejemplo, Guyra Paraguay; Sociedad de Conservación de Vida Silvestre (WCS); Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) Paraguay; Fundación Moisés Bertoni; AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)	X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo, Universidad de Asunción; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X
Conservación del Paraguay	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Consulta con las comunidades locales.	X	X
Asesores de AVC con experiencia local	X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u organizaciones conservacionistas.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 4 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.4, Identificación del AVC 4).	X	X
Consulte también el Procedimiento de servicios del ecosistema FSC (FSC, 2017b).	X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo, Universidad de Asunción; Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X

Pregunta de consulta - Interpretaciones:

¿Existen otros servicios ecosistémicos de particular preocupación en Paraguay? Considerar la provisión de servicios como alimentos, productos forestales y agua; servicios de regulación tales como la regulación de inundaciones, sequías, degradación de la tierra, calidad del aire, clima y enfermedades; servicios de apoyo como la formación de suelos y el ciclo de nutrientes; y servicios culturales y valores culturales tales como beneficios recreativos, espirituales, religiosos y otros beneficios no materiales. (FSC, 2016) ¿Cómo debe entenderse más "crítico" en el contexto nacional?

Guía de consulta - Interpretaciones:

La criticidad se refiere a la importancia y el riesgo para los recursos naturales y los valores ambientales y socioeconómicos. Se considera que un servicio del ecosistema es crítico cuando es probable que una interrupción de ese servicio cause o represente una amenaza de, impactos negativos severos en el bienestar, la salud o la supervivencia de las comunidades locales, en el medio ambiente, en los AVC o en infraestructura significativa (carreteras, presas, edificios, etc.). (Adaptado de FSC, 2015)

Preguntas de consulta - MID:

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 4? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

B. Evaluaciones para el AVC 4

Metodologías nacionales o regionales apropiadas y la mejor información disponible * para evaluaciones de AVC 4:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 4:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SL IMF	MID SLIMF

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de múltiples interpretaciones:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de múltiples interpretaciones:	MID>SLIMF	MID SLIMF
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 4	X	X
	Para obtener orientación adicional sobre la evaluación del AVC 4, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, el Capítulo 2, Consideraciones sobre las mejores prácticas para las evaluaciones del AVC, y el Capítulo 3.4, Identificación del AVC 4).	X	X

Guía de consulta - Metodologías:

Los ejemplos de temas para los que la especificidad nacional podría ser útil incluyen: orientación para identificar el tipo específico de AVC, información importante para evaluar el estado y la condición de tipos específicos de AVC, orientación para consultas de expertos y partes interesadas, y orientación para encuestas de campo, evaluaciones de hábitat o evaluaciones de amenazas.

Pregunta de consulta - MID:

¿Cuáles son las mejores fuentes de información para evaluar las ocurrencias del AVC 4? ¿Algunas de las mismas fuentes enumeradas como Mejor información disponible para identificar el AVC 4? ¿Diferentes fuentes de información?

C: Estrategias para mantener y mejorar el AVC 4

Estrategias de manejo para el AVC 4:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 4:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLIMF	MID SLIMF
Estrategias para proteger cualquier cuenca hidrográfica de importancia para las comunidades locales * ubicadas dentro o aguas abajo de la Unidad de Manejo *, y áreas dentro de la unidad que son particularmente inestables o susceptibles a la erosión. Los ejemplos pueden incluir zonas de protección *, prescripciones de cosecha, restricciones de uso de productos químicos y / o prescripciones para la construcción y mantenimiento de carreteras, para proteger las cuencas hidrográficas y las áreas aguas arriba y aguas arriba.	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 4. Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.4).	X	X
Cuando la mejora se identifica como el objetivo *, existen medidas para restaurar * la calidad y cantidad del agua.	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como MID para identificar el AVC 4. Para obtener información adicional consideraciones, ver: FSC (20XXa) y	X	X

	HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.4).		
Donde se identificaron los servicios del ecosistema AVC 4 * incluyen la regulación climática, existen estrategias para mantener o mejorar el secuestro y almacenamiento de carbono.	Consulte a los expertos, partes interesadas y otros recursos enumerados como MID para identificar el AVC 4.	X	X
Para la protección de las fuentes de agua potable y el control de la erosión, Egea (2011) recomienda amortiguadores más amplios en los cursos de agua y sin deforestación (por ejemplo, ¿no hay tala intensiva?) En pendientes de más del 15%.		X	X
Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 4:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 4. Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.4).	X	X

Pregunta de consulta - Estrategias: ¿Recomendaciones para estrategias de manejo que sean más específicas para los tipos de servicios ecosistémicos considerados AVC 4 en Paraguay, y algún aspecto nacional específico de esos servicios ecosistémicos?

Orientación de consulta –Estrategias: También considere que las estrategias deberían: ser explícitas sobre los resultados requeridos para mantener y / o mejorar los AVC; sea efectivo; sea suficiente para evitar daños y evitar riesgos para los AVC tanto a corto como a largo plazo, incluso cuando haya incertidumbres; y abordar todas las ocurrencias de AVC en la unidad de gestión.

Pregunta de consulta - MID: ¿Recomendaciones para fuentes de información para estrategias de manejo más específicas a los sucesos del AVC 4 probables en Paraguay?

C. Monitoreo de AVC 4

Metodologías y la mejor información disponible * para programas de monitoreo para AVC 4:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 4:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
	Para la calidad y cantidad de agua, suelos y otros servicios del ecosistema; Consulte el Anexo D del FSC (2017b) para conocer los factores básicos a considerar para el monitoreo.	X	X

Metodologías nacionales o regionales para monitorear ocurrencias de múltiples interpretaciones:	Mejor información disponible * para monitorear ocurrencias de múltiples interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
	Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
	Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *	X	X
	Compromiso con expertos	X	X
	Consulte los expertos, las partes interesadas y otros recursos enumerados como Mejor información disponible para identificar el AVC 4.	X	X
	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 3).	X	X

Pregunta de consulta - Metodologías:

¿Sugerencias para monitorear los tipos de servicios ecosistémicos considerados AVC 4 en Paraguay? Considere que el monitoreo debe cubrir la implementación de estrategias de manejo, el estado de los AVC, la efectividad de las estrategias de manejo y ser suficiente para detectar cambios en los AVC, en relación con la evaluación inicial.

Pregunta de consulta - MID :

¿Alguna recomendación para fuentes de información más específicas para diseñar programas de monitoreo de AVC 4, o para usar como datos de monitoreo?

AVC 5 - Necesidades de la comunidad. Sitios y recursos fundamentales para satisfacer las necesidades básicas de las comunidades locales * o pueblos indígenas * (para medios de vida, salud, nutrición, agua, etc.), identificados a través del compromiso * con estas comunidades o pueblos indígenas.

A. Interpretaciones y la mejor información disponible * para el AVC 5

Sitios y recursos fundamentales para satisfacer las necesidades básicas de las comunidades locales * (para medios de vida, salud, nutrición, agua, etc.):

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
Bosques utilizados por las comunidades locales para la cosecha sostenible de leña, materiales de construcción, cultivos de sotobosque (por ejemplo, <i>Ilex paraguayensis</i> (té de mate), <i>Ananas comosus</i>) o plantas medicinales. (Da Ponte Canova et al, sin fecha; Egea, 2011)	Vea la lista de MID a continuación.	X	X
Los cursos de agua que proporcionan importantes fuentes de agua potable u otros suministros diarios de agua para las comunidades locales. (Ver también HCV 4)	Vea la lista de MID a continuación.	X	X
Otros sitios y recursos fundamentales para las comunidades locales.	Vea la lista de MID a continuación.	X	X

La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:	MID>SLI MF	MID SLIMF
MID primario: compromiso con las comunidades locales, incluso a través de métodos * culturalmente apropiados. Tenga en cuenta que la "fundamentalidad" del recurso también debe determinarse en colaboración con las partes interesadas afectadas, es decir, las comunidades locales.	X	X
MID Secundario:		
Bases de datos, mapas e inventarios de recursos relevantes, por ejemplo, listados gubernamentales de comunidades ubicadas dentro o cerca de áreas forestales, y listados gubernamentales de sitios y recursos, incluidas fuentes de agua o áreas que proporcionan alimentos o medicamentos tradicionales.	X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
Compromiso culturalmente apropiado * con los pueblos indígenas y los interesados * afectados e interesados *, por ejemplo, AlterVida; Fundación Avina; Fundación DesDelChaco; Coordinador de Derechos Humanos de Paraguay (CODEHUPY); Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI)	X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo, organizaciones de desarrollo comunitario y expertos; Universidad de Asunción; Secretaría del Medio Ambiente (SEAM); Centro de Datos para la Conservación del Paraguay	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Mapeo participativo con comunidades locales.	X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u otras organizaciones expertas.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 5 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.5, Identificación del AVC 5).	X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen sitios y recursos adicionales o más específicos que deberían asumirse como fundamentales para las comunidades locales? ¿Existen otros ejemplos de sitios y recursos que los administradores forestales deberían considerar como potencialmente fundamentales para las comunidades locales? ¿Alguno de los ejemplos e interpretaciones enumerados anteriormente nunca son relevantes para las comunidades locales en Paraguay?

Preguntas de consulta - MID :

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 5? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Sitios y recursos fundamentales para satisfacer las necesidades básicas de los pueblos indígenas * (para medios de vida, salud, nutrición, agua, etc.):

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
Bosques y otras áreas utilizadas por el pueblo nómada ayoreo, que opta por seguir viviendo en aislamiento del mundo exterior.	Iniciativa Amotodie y Union of Native Ayoreos of Paraguay (UNAP). Para mapas del territorio ayoreo, ver IA (2017).	X	X
Bosques que proporcionan: fuentes de agua para beber, otro uso diario o riego; comidas o medicinas tradicionales; caladeros o pesquerías; leña o materiales de construcción.	Vea la lista de MID a continuación.	X	X

Otros sitios y recursos fundamentales para los pueblos indígenas	Vea la lista de MID a continuación.	X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID>SLI MF	MID SLIMF
MID primario: compromiso con los pueblos indígenas, incluso a través de métodos culturalmente apropiados *. Tenga en cuenta que la "fundamentalidad" del recurso también debe determinarse en colaboración con las partes interesadas afectadas, es decir, los pueblos indígenas.		X	X
MID primario - Ayoreo: compromiso con organizaciones que representan a los ayoreos, es decir, Amotodie Inciativa y Union of Native Ayoreos of Paraguay (UNAP)		X	X
MID Secundario:			
Bases de datos relevantes, mapas, por ejemplo, información sobre pueblos indígenas que pueden estar presentes en el área y / o que pueden utilizar el bosque (ver INDI, 2017; Instituto Nacional de Pueblos Indígenas; Censo Nacional Indígena de Población y Vivienda)		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Participación culturalmente apropiada * con los interesados * afectados e interesados *		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo, organizaciones que representan o brindan servicios a los pueblos indígenas, por ejemplo, la Federación para la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI) y las organizaciones miembros de FAPI (ver FAPI, 2017); Iniciativa Amotocodie; Unión de Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP); Tierra viva;		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Mapeo participativo con pueblos indígenas		X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u otras organizaciones expertas.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar otros ejemplos de AVC 5 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.5, Identificación del AVC 5).		X	X

Preguntas de consulta - Interpretaciones:

¿Existen sitios y recursos que se suponga que son fundamentales para los pueblos indígenas? ¿Existen otros ejemplos de sitios y recursos que los administradores forestales deberían considerar como potencialmente fundamentales para los pueblos indígenas? ¿Alguno de los ejemplos e interpretaciones enumerados anteriormente nunca son relevantes para los pueblos indígenas en Paraguay? **¿El enfoque propuesto para los pueblos ayoreo es apropiado y suficiente para su situación?**

Preguntas de consulta - MID :

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 5? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

B. Evaluaciones para el AVC 5

Metodologías apropiadas a nivel nacional o regional y la mejor información disponible * para evaluaciones de AVC 5:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 5:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
--	--	----------------------	------------------

Para listas básicas de pueblos indígenas encontrados en Paraguay	IWGIA (2017)	X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
	MID primario: compromiso con las comunidades locales y los pueblos indígenas.	X	X
	MDI primario - Ayoreo: compromiso con organizaciones que representan a los ayoreos, es decir, Amotocodie de Iniciativa y Unión de Ayoreos Nativos de Paraguay (UNAP)	X	X
	MID Secundario:		
	Consulte la mejor información disponible para identificar el AVC 5	X	X
Para mapas de algunas comunidades indígenas	Ver INDI (2017)	X	X
Además de los sitios utilizados actualmente por las comunidades locales o los pueblos indígenas, las evaluaciones deben considerar los sitios que fueron importantes para las comunidades o los pueblos indígenas que han sido desplazados		X	X
	Para obtener orientación adicional sobre la evaluación del AVC 5, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, el Capítulo 2, Consideraciones sobre las mejores prácticas para las evaluaciones del AVC, y el Capítulo 3.5, Identificación del AVC 5).	X	X
Para ejemplos de vida silvestre y plantas utilizadas por comunidades locales y pueblos indígenas en bosques atlántico	Ver Egea (2011) y Wikipedia (2017)	X	X

Orientación de consulta:

Los ejemplos de temas para los que la especificidad nacional podría ser útil incluyen: orientación para identificar el tipo específico de AVC, información importante para evaluar el estado y la condición de tipos específicos de AVC, orientación para consultas de expertos y partes interesadas, y orientación para encuestas de campo, evaluaciones de hábitat o evaluaciones de amenazas.

Pregunta de consulta - MID :

¿Cuáles son las mejores fuentes de información para evaluar las ocurrencias del AVC 5? ¿Algunas de las mismas fuentes enumeradas como Mejor información disponible para identificar el AVC 5? ¿Diferentes fuentes de información?

C: Estrategias para mantener y mejorar el AVC 5

Estrategias de manejo para el AVC 5:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 5:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
Para los bosques y otras áreas utilizadas por los pueblos nómadas ayoreo, evite la entrada, el desarrollo del bosque o la interacción con los ayoreos. (FSC, 2012; Guardian, 2010; Mongabay, 2017)	Organizaciones que representan a los ayoreos, es decir, Iniciativa Amotocodie y Unión de Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP)	X	X
Para los sitios y recursos relacionados con los pueblos indígenas, las estrategias deberán basarse en el CLPI y no asumir que las leyes existentes protegen completamente los derechos indígenas. (IWGIA, 2017; FPP, 2017; FAPI y FPP, 2017a; FAPI y FPP, 2017b)	Ver la lista de MID a continuación	X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
Las estrategias para proteger las necesidades de la comunidad y / o los pueblos indígenas * en relación con la Unidad de Manejo * se desarrollan en cooperación con representantes y miembros de las comunidades locales * y los pueblos indígenas *.	Primaria: compromiso con las comunidades locales y los pueblos indígenas. Primaria - Aroyeo: Compromiso con organizaciones que representan a los ayoreos, es decir, Amotocodie de Iniciativa y Unión de Ayoreos Nativos de Paraguay (UNAP) Secundario: consulte la mejor información disponible para identificar el AVC 5. Para consideraciones adicionales, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.5).	X	X
Las estrategias deberían diferenciar entre tasas y métodos de cosecha sostenibles e insostenibles por parte de las comunidades locales, tanto para productos forestales madereros como no madereros. La agrosilvicultura y / o los pagos por servicios ecosistémicos pueden ser una alternativa para prácticas insostenibles. (Da Ponte Canova et al, sin fecha, implícito; Grossman, 2015)		X	X
En los bosques atlánticos, Egea (2011) recomienda que los bosques dentro de los 5 km de las comunidades locales sean tratados como un "amortiguador comunitario".		X	X

Pregunta de consulta - Estrategias:

¿Recomendaciones para una formulación más específica a nivel nacional para el enfoque anterior de las estrategias de gestión y / o estrategias adicionales necesarias para el AVC 5 en Paraguay? **¿El enfoque propuesto para los pueblos ayoreo es apropiado y suficiente para su situación?**

Orientación de consulta –Estrategias:

También considere que las estrategias deberían: ser explícitas sobre los resultados requeridos para mantener y / o mejorar los AVC; sea efectivo; sea suficiente para evitar daños y evitar riesgos para los AVC tanto a corto como a largo plazo, incluso cuando haya incertidumbres; y abordar todas las ocurrencias de AVC en la unidad de gestión.

D. Monitoreo de AVC 5

Metodologías y la mejor información disponible * para programas de monitoreo del AVC 5:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 5:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
Para los bosques y recursos utilizados por los ayoreos, los métodos desarrollados en cooperación con organizaciones que representan a los ayoreos, es decir, la Amotocodie Inciativa y la Unión de Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP)		X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
Monitoreo realizado por las comunidades locales y los pueblos indígenas, o utilizando metodologías desarrolladas en cooperación con las comunidades y los pueblos indígenas a través de un compromiso culturalmente apropiado.	Comunidades tradicionales locales y pueblos indígenas	X	X
	Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
	Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *	X	X
	Compromiso con expertos	X	X
	Consulte la mejor información disponible para identificar el AVC 5.	X	X
	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 3).	X	X

Pregunta de consulta - MID :

¿Alguna recomendación para fuentes de información más específicas para diseñar programas de monitoreo de AVC 5, o para usar como datos de monitoreo?

AVC 6 - Valores culturales. Sitios, recursos, hábitats * y paisajes * de importancia cultural, arqueológica o histórica global o nacional, y / o de importancia crítica * cultural, ecológica, económica o religiosa / sagrada para las culturas tradicionales de las comunidades locales * o pueblos indígenas, identificados a través de compromiso * con estas comunidades locales * o pueblos indígenas.

A. Interpretaciones y la mejor información disponible * para el AVC 6

Sitios, recursos, hábitats * y paisajes * de importancia cultural, arqueológica o histórica global o nacional:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF

Sitios, recursos, hábitats o paisajes culturales, arqueológicos o históricos de importancia internacional o nacional.		X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID>SLI MF	MID SLIMF
Bases de datos, mapas e inventarios de recursos, por ejemplo, listados gubernamentales de sitios arqueológicos, históricos, religiosos y culturales.		X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: antropólogos; arqueólogos historiadores Secretaría Nacional de Cultura; Universidad de Asunción		X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *		X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC		X	X
Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *		X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *		X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u otras organizaciones expertas.		X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar ejemplos más específicos de AVC 6 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.6, Identificación del AVC 6).		X	X

Pregunta de consulta - Interpretaciones:

¿Hay sitios, recursos, hábitats * y paisajes * de importancia cultural, arqueológica o histórica global o nacional en Paraguay que deberían enumerarse anteriormente?

Preguntas de consulta - MID :

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 6? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Sitios, recursos, hábitats * y paisajes * de importancia crítica * cultural, ecológica, económica o religiosa / sagrada para las culturas tradicionales de las comunidades locales *:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
Sitios, recursos, hábitats o paisajes de importancia cultural, ecológica, económica o religiosa / sagrada para las comunidades locales	Consulte la lista MID a continuación.	X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID>SLI MF	MID SLIMF
MID primario: compromiso con las comunidades locales, incluso a través de métodos culturalmente apropiados *, incluidas las comunidades con culturas tradicionales. Tenga en cuenta que "importancia crítica ..." debe entenderse como un resultado del compromiso con las comunidades locales.		X	X
MID Secundario:			
Mapeo interactivo con comunidades locales		X	X

Bases de datos, mapas e inventarios de recursos, por ejemplo, listados gubernamentales de comunidades tradicionales ubicadas dentro de áreas forestales o con otras conexiones a áreas forestales, y listados gubernamentales de sitios arqueológicos, históricos, religiosos y culturales.	X	X
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: antropólogos; arqueólogos Universidad de Asunción; organizaciones de desarrollo comunitario y expertos; Coordinador de Derechos Humanos de Paraguay (CODEHUPY); Secretaría Nacional de Cultura	X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u otras organizaciones expertas.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar ejemplos más específicos de AVC 6 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.6, Identificación del AVC 6).	X	X

Pregunta de consulta - Interpretaciones:

¿Hay sitios, recursos, hábitats o paisajes que se suponga que sean de importancia crítica para las comunidades locales? ¿Existen otros ejemplos que los administradores forestales deberían considerar como potencialmente importantes para las comunidades locales?

Preguntas de consulta - MID :

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 6? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

Sitios, recursos, hábitats * y paisajes * de importancia crítica * cultural, ecológica, económica o religiosa / sagrada para las culturas tradicionales de los pueblos indígenas:

Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
Sitios, recursos, hábitats y paisajes importantes para el pueblo nómada ayoreo, quienes eligen continuar viviendo aislados del mundo exterior.	Iniciativa Amotodie. Unión de Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP). Para mapas del territorio ayoreo, ver IA (2017).	X	X
Otros sitios, recursos, hábitats o paisajes de importancia cultural, ecológica, económica o religiosa / sagrada para los pueblos indígenas	Ver la lista de MID a continuación.	X	X
La mejor información disponible * para identificar múltiples interpretaciones de este elemento AVC:		MID >SLI MF	MID SLIMF
MD primario: compromiso con los pueblos indígenas, incluso a través de métodos culturalmente apropiados *. Tenga en cuenta que "importancia crítica ..." debe entenderse como un resultado del compromiso con los pueblos indígenas.		X	X
MID primario - Ayoreo: compromiso con organizaciones que representan al ayoreo, es decir, Amotodie Iniciativa y Union of Native Ayoreos of Paraguay (UNAP)		X	X
MID secundario:			
Mapeo interactivo con pueblos indígenas		X	X
Bases de datos y mapas, por ejemplo: listados gubernamentales de sitios arqueológicos, históricos, religiosos y culturales; información sobre pueblos		X	X

indígenas ubicados dentro de áreas forestales o con otras conexiones a áreas forestales (ver INDI, 2017; Instituto Nacional de Pueblos Indígenas; Censo Nacional Indígena de Población y Vivienda)		
Consulta con expertos locales y regionales relevantes, por ejemplo: arqueólogos; antropólogos; Universidad de Asunción; organizaciones que representan o brindan servicios para los pueblos indígenas, por ejemplo, la Federación para la autodeterminación de los pueblos indígenas (FAPI) y las organizaciones miembros de FAPI (ver FAPI, 2017); Iniciativa Amotocodie; Unión de Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP); Tierra Viva	X	X
Encuestas de alto valor de conservación * de la Unidad de Manejo *	X	X
Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
Compromiso con los interesados * afectados e interesados *	X	X
Revisión de los resultados por expertos independientes de La Organización *	X	X
Informes publicados por gobiernos, instituciones de investigación u otras organizaciones expertas.	X	X
Para obtener orientación sobre cómo identificar ejemplos más específicos de AVC 6 que pueden existir en la unidad de gestión, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, Capítulo 3.6, Identificación del AVC 6).	X	X

Pregunta de consulta - Interpretación:

¿Hay sitios, recursos, hábitats o paisajes que se suponga que sean de importancia crítica para los pueblos indígenas? ¿Existen otros ejemplos que los administradores forestales deberían considerar como potencialmente importantes para los pueblos indígenas? **¿El enfoque propuesto para los pueblos ayoreo es apropiado y suficiente para su situación?**

Preguntas de consulta - MID :

¿Cuál de las fuentes de información anteriores puede hacerse más específica para Paraguay? ¿Qué podría ser innecesario en el contexto del AVC 6? ¿Hay algunas fuentes importantes que faltan en la lista?

B. Evaluaciones para el AVC 6

Metodologías nacionales o regionales apropiadas y la mejor información disponible * para evaluaciones de AVC 6:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 6:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
Para listas básicas de pueblos indígenas encontrados en Paraguay	IWGIA (2017)	X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
	MID primario: compromiso con las comunidades locales y los pueblos indígenas	X	X
	MID primario - Ayoreo: compromiso con organizaciones que representan a los ayoreo, es decir, Amotocodie de	X	X

	Iniciativa y Unión de Ayoreos Nativos de Paraguay (UNAP)		
	MID Secundario:		
	Consulte la mejor información disponible para identificar el AVC 6	X	X
Para mapas de algunas comunidades indígenas	Ver INDI (2017)	X	X
Además de los sitios utilizados actualmente por las comunidades locales o los pueblos indígenas, las evaluaciones deben considerar los sitios que fueron importantes para las comunidades o los pueblos indígenas que han sido desplazados.		X	X
	Para obtener orientación adicional sobre la evaluación del AVC 6, consulte: FSC (20XXa) y HCVRN (2013) (por ejemplo, el Capítulo 2, Consideraciones sobre las mejores prácticas para las evaluaciones del AVC, y el Capítulo 3.6, Identificación del AVC 6).	X	X

Guía de consulta - Metodologías:

Los ejemplos de temas para los que la especificidad nacional podría ser útil incluyen: orientación para identificar el tipo específico de AVC, información importante para evaluar el estado y la condición de tipos específicos de AVC, orientación para consultas de expertos y partes interesadas, y orientación para encuestas de campo, evaluaciones de hábitat o evaluaciones de amenazas.

Pregunta de consulta - MID :

¿Cuáles son las mejores fuentes de información para evaluar las ocurrencias del AVC 6? ¿Algunas de las mismas fuentes enumeradas como Mejor información disponible para identificar el AVC 6? ¿Diferentes fuentes de información?

C: Estrategias para mantener y mejorar el AVC 6

Estrategias de manejo para el AVC 6:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 6:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
Para los casos de AVC relacionados con los pueblos indígenas y / o las comunidades locales, las estrategias para proteger los valores culturales se desarrollan en cooperación con representantes y miembros de las comunidades locales * y los pueblos indígenas *.	Compromiso con las comunidades locales y / o los pueblos indígenas	X	X
Para los bosques y otras áreas utilizadas por los pueblos nómadas ayoreo, evite la entrada, el desarrollo del bosque o la interacción con los ayoreo. (FSC, 2012; Guardian, 2010; Mongabay, 2017)	Organizaciones que representan a los ayoreo, es decir, Iniciativa Amotocodie y Unión de	X	X

	Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP)		
Para otras ocurrencias del AVC (es decir, aquellas identificadas principalmente debido a la importancia global o nacional), las estrategias se basan en la Mejor información disponible y se consideran efectivas para mantener y / o mejorar el AVC.		X	X
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
	Consulte la mejor información disponible para identificar el AVC 6.	X	X
	Para consideraciones adicionales, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 2, incluida la sección 2.3.6).	X	X

Pregunta de consulta - Estrategias:

¿Recomendaciones para una formulación más específica a nivel nacional para el enfoque anterior de las estrategias de manejo y / o estrategias adicionales necesarias para el AVC 6 en Paraguay? **¿El enfoque propuesto para los pueblos ayoreo es apropiado y suficiente para su situación?**

Orientación de consulta –Estrategias: También considere que las estrategias deberían: ser explícitas sobre los resultados requeridos para mantener y / o mejorar los AVC; sea efectivo; sea suficiente para evitar daños y evitar riesgos para los AVC tanto a corto como a largo plazo, incluso cuando haya incertidumbres; y abordar todas las ocurrencias de AVC en la unidad de gestión.

D. Monitoreo de AVC 6

Metodologías y la mejor información disponible * para programas de monitoreo para AVC 6:

Metodologías nacionales o regionales para evaluar las ocurrencias de interpretaciones específicas de AVC 6:	La mejor información disponible * para evaluar las ocurrencias de estas interpretaciones:	MID>SLI MF	MID SLIMF
Para los casos de AVC relacionados con las comunidades locales, el monitoreo realizado por las comunidades locales o el uso de metodologías desarrolladas en cooperación con las comunidades a través de un compromiso culturalmente apropiado.	Comunidades tradicionales locales.	X	X
Para los casos de AVC relacionados con los pueblos indígenas, el monitoreo realizado por los pueblos indígenas o el uso de metodologías desarrolladas en cooperación con los pueblos indígenas a través de un compromiso culturalmente apropiado.	Gente indígena	X	X
Para los bosques y recursos utilizados por los ayoreo, los métodos desarrollados en cooperación con organizaciones que representan a los ayoreo, es		X	X

decir, la Amotocodie Inciativa y la Unión de Ayoreos Nativos del Paraguay (UNAP)			
Interpretaciones nacionales o regionales de este elemento de AVC:	La mejor información disponible * para identificar las ocurrencias de esta interpretación:	MID >SLIMF	MID SLIMF
	Compromiso con los titulares de derechos, según los Criterios 3.5 y 4.7 de los PyC	X	X
	Participación culturalmente apropiada * con los pueblos indígenas y afectados * y partes interesadas *	X	X
	Compromiso con expertos	X	X
	Consulte la mejor información disponible para identificar AVC 6, por ejemplo, desarrollo de la comunidad local y organizaciones de pueblos indígenas, y antropólogos, arqueólogos e historiadores y otros expertos.	X	X
	Para consideraciones adicionales para el monitoreo del AVC, ver: FSC (20XXa) y HCVRN (2014) (por ejemplo, Parte 3)	X	X

Pregunta de consulta - MID :

¿Alguna recomendación para fuentes de información más específicas para diseñar programas de monitoreo de AVC 6, o para usar como datos de monitoreo?

Referencias

Alliance for Zero Extinction. For maps, see http://www.globalforestwatch.org/map/5/-23.23/-58.40/PRY/grayscale/none/624?tab=analysis-tab&dont_analyze=true

Altrichter, M., & Boaglio, G. I. 2004. Distribution and relative abundance of peccaries in the Argentine Chaco: associations with human factors. *Biological Conservation*. [https://doi.org/10.1016/S0006-3207\(03\)00192-7](https://doi.org/10.1016/S0006-3207(03)00192-7)

Altrichter, M., Desbiez, A., Camino, M., & Decarre, J. (eds.). 2016. Pecarí del Chaco o Taguá *Catagonus wagneri*. Una estrategia para su conservación. IUCN.

BCVFC. 2004. Guide for Identifying High Conservation Value Forests in Bolivia. Bolivian Council for Volunteer Forest Certification. December, 2004. Available at <https://www.hcvnetwork.org/resources/global-hcv-toolkits>

Biodiversity Hotspots. See <http://www.cepf.net/resources/hotspots/Pages/default.aspx>. For descriptions of each hotspot, its values, and additional resources, see <http://www.cepf.net/resources/hotspots/South-America/Pages/Atlantic-Forest.aspx>, <http://www.cepf.net/resources/hotspots/South-America/Pages/Cerrado.aspx>. For maps, see <https://databasin.org/maps/new#datasets=e5e1b415498249d0b511b0eef8625c12>

Bonzi et al. 2017. Bonzi, V.R., & H. Cabral. Red List of Threatened Ecosystems, Paraguay – Report of the Workshop for the Red List, Asuncion, Paraguay, August, 2017. A. Yanosky, ed. April, 2017.

CITES. For list search, see

https://www.speciesplus.net/#/taxon_concepts?taxonomy=cites_eu&geo_entities_ids=163&geo_entity_scope=cites&page=1&taxon_concept_query=

Da Ponte Canova, E., et al. Undated. Forest Cover Loss in Paraguay and Approaches of the Ecosystem Service: a Case Study of the Upper Parana Forest.

http://www.parlu.org/fileadmin/user_upload/Paper_Emanuel_ECS_Full_length_article.pdf

Di Bitetti, et al. 2003. A vision of Biodiversity BAAPA for Ecoregion, Design a Landscape Conservation of Biodiversity and priorities for conservation action. WWF. Cited in SGS (2014).

Egea et al. 2011. Egea, J., and C. Balbuena. Adoption of the Criteria of High Conservation Values of Natural Resources in the San Rafael Reserve. WWF and Guyra Paraguay. October, 2011. Downloaded from http://cbuilding.org/sites/default/files/HCV_San_Rafael_Paraguay_PT1.pdf

Endemic Bird Areas. See Birdlife International. For maps, see http://www.globalforestwatch.org/map/6/-23.23/-58.40/PRY/grayscale/none/618?tab=analysis-tab&dont_analyze=true.

FAPI. 2017. Federation for the Self-Determination of Indigenous Peoples. List of member organizations representing more specific regions or Indigenous Peoples, see: <http://www.fapi.org.py/quienes-somos-2/>

FAPI & FPP. 2015a. The Situation of Indigenous Peoples' Territorial Rights in Paraguay. Federation for the Self-Determination of Indigenous Peoples and Forest Peoples Programme. November 2015

FAPI & FPP. 2015b. Assessment of Paraguay's Legal Framework on the Human Rights of Indigenous Peoples in relation to possible REDD+ projects. Federation for the Self-Determination of Indigenous Peoples and Forest Peoples Programme. November 2015

Ferraz, K. M. P. M. de B., et al. 2016. Predicting the current distribution of the Chacoan peccary (*Catagonus wagneri*. Suiform Soundings.

FPP. 2017. Forest Peoples Programme. Information downloaded October, 2017.

<https://www.forestpeoples.org/en/topics/agribusiness/news/2015/11/indigenous-peoples-paraguay-recommend-action-land-rights-and-nation>

FSC. 2012. FSC Guidance on Free Prior Informed Consent. Available on the FSC website.

FSC. 2015. FSC International Generic Indicators. FSC-STD-60-004 V1-0 EN. (Use subsequent versions when available.)

FSC. 2016. FSC Glossary of Terms. FSC-STD-01-002. (Use subsequent versions when available.)

FSC. 2017. FSC International Generic Indicators for Intact Forest Landscapes. Draft (use final versions when available). FSC-STD-60-004 V1-1 EN.

FSC. 2017b. Demonstrating the Impact of Forest Stewardship on Ecosystem Services. Draft (use subsequent versions when available). FSC-PRO-30-006 V1-0 EN.

FSC. 20XXa. HCV Manager's Guide. FSC-GUI-30-009 V1-0 D1 EN. Under development.

FSC. 20XXb. HCV Manager's Guide for Intact Forest Landscapes. FSC-GUI-30-00X V1-0 D1 EN. Under development.

FSC Argentina. 2015. Controlled Wood Risk Assessment. Version 1-0, July 2015.

FSC Brazil. 2015. Controlled Wood Risk Assessment. Version 1-1. January 2015.

GFA. 2006. Interim GFA Standards for Forest Management Assessments in Paraguay. Version 1.1. GFA

Certification GmbH. May, 2006.

Global Forest Watch. Intact Forest Landscape maps.

http://www.globalforestwatch.org/map/3/15.00/27.00/ALL/grayscale/none/607?tab=analysis-tab&dont_analyze=true.
For downloadable map data, see: <http://intactforests.org/data.ifl.html> and
http://data.globalforestwatch.org/datasets/7dc2af9bf4e2404393f673e603aa9351_4

Grossman, J. J. 2015. Ecosystem service trade-offs and land use among smallholder farmers in eastern Paraguay. *Ecology and Society* 20(1): 19. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-06953-200119> and
<https://www.ecologyandsociety.org/vol20/iss1/art19/>

The Guardian. 2010. <https://www.theguardian.com/world/2010/nov/08/natural-history-museum-paraguay-tribes>

Guyra Paraguay. 2017. Information downloaded October, 2017. <http://guyra.org.py/conservacion-de-paisajes/>

Hayes, J., Finegan, B., Delgado, D. & Gretzinger, S. 2003. Biological Monitoring for Forest Management in High Conservation Value Forests. (Recommended in Proforest HCV Toolkit, 2003, Part 2.)

HCVRN. 2013. Common Guidance for the Identification of High Conservation Values. High Conservation Value Resource Network. Available on the FSC website.

HCVRN. 2014. Common Guidance for the Management and Monitoring of High Conservation Values. High Conservation Value Resource Network. Available on the FSC website.

Important Bird Areas. For maps, see <http://datazone.birdlife.org/site/mapsearch> and for custom search:
<http://datazone.birdlife.org/site/search>

IA. 2017. Iniciativa Amotocodie. For maps of Ayoreo Peoples' territory, see <http://www.iniciativa-amotocodie.org/realidad-externa/mapas-para-localizar/>. Accessed October, 2017.

INDI. 2017. Maps of Indigenous communities. Accessed October, 2017 <http://www.indi.gov.py/pagina/44-mapas-georeferenciados.html>

IUCN Red List. See <http://www.iucnredlist.org>.

IUCN Red List of Ecosystems. See <http://iucnrle.org/assessments/> and <http://iucnrle.org/resources/published-assessments/>

IWGIA. 2017. List of Indigenous Peoples in Paraguay. International Work Group for Indigenous Affairs. Downloaded October, 2017. <https://www.iwgia.org/en/paraguay>

Key Biodiversity Areas. See for maps, see <http://www.keybiodiversityareas.org/site/mapsearch>. For a list, see <http://www.keybiodiversityareas.org/site/results?reg=0&cty=165&snm=>; click on each KBA for Birdlife factsheets with a maps and other information for the site.

Mongabay. 2015. <https://news.mongabay.com/2015/02/indigenous-communities-in-paraguay-threatened-by-deforestation-despite-having-land-rights/>

Mongabay. 2017. <https://news.mongabay.com/2017/07/charcoal-and-cattle-tearing-apart-the-gran-chaco/>

Parlu. 2017. Paraguay Land Use Project. Information downloaded October, 2017. <http://www.parlu.org/wwfs-work-in-paraguay/the-atlantic-forest.html>

Protected Areas. For maps and lists, see <https://www.protectedplanet.net/> and <https://www.protectedplanet.net/country/PY>. For protected areas under private ownership, see also http://www.conservacionprivadapy.org/asap_priv.html and http://www.conservacionprivadapy.org/asap_proceso.html. For areas officially recognized by the government, see:
http://www.seam.gov.py/sites/default/files/mapa_actualizado_de_sinasip.pdf

RAMSAR sites. For a location map, see [https://rsis.ramsar.org/ris-search/?f\[0\]=regionCountry_en_ss%3AParaguay](https://rsis.ramsar.org/ris-search/?f[0]=regionCountry_en_ss%3AParaguay). For summary descriptions, see https://rsis.ramsar.org/sites/default/files/rsiswp_search/exports/Ramsar-Sites-annotated-summary-Paraguay.pdf?1509145139

RTRS. 2017. Round Table for Responsible Soy, Map for Responsible Soy Expansion. Showing areas critical for biodiversity that should be protected from conversion, and other areas where HCV assessments should be conducted prior to development.

<http://panda.maps.arcgis.com/apps/Viewer/index.html?appid=d2417a6bfb2d431c88628b89bb018aa1>

Saldivar Bellasai, S. S. 2014. Status and Threats to Persistence of the Chacoan Peccary (*Catagonus wagneri*) in the Defensores del Chaco National Park – Paraguay.

http://frair.weebly.com/uploads/3/1/7/8/31787235/ssb_thesis_2014.pdf

SEAM. 2015. Map showing ecosystems that appear to correspond to proposed Paraguay Red List (Bonzi et al, 2017), <http://www.seam.gov.py/content/delimitar%C3%A1n-ecosistemas-del-paraguay-en-un-taller-de-expertos-ambientales-organizado-por>.

SEAM. 2017. Threatened and endangered species lists. Secretaria de Ambiente (SEAM). Downloaded October, 2017. <http://www.seam.gov.py/servicios/biodiversidad/especies-amenazadas>

SGS. 2014. Forest Management Certification Report, Public Summary, Desarrollos Madereros. December, 2014.

SGS. 2015. Forest Management Standards for Paraguay. SGS Qualifor.

SPECIES. Chaco Jaguar Conservation Project of Society for Preservation of Endangered Carnivores & Their International Ecological Study (SPECIES). See <http://carnivores.org/what-we-do/chaco-jaguar-conservation/>

UNESCO Biosphere Reserves. See <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/latin-america-and-the-caribbean/>. For descriptions of each, see: <http://www.unesco.org/mabdb/br/brdir/directory/biores.asp?code=PAR+01&mode=all>; <http://www.unesco.org/mabdb/br/brdir/directory/biores.asp?code=PAR+02&mode=all>; <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/latin-america-and-the-caribbean/paraguay/itaipu/>

Wikipedia. 2017. Examples of wildlife and plants used by the Ache people in Atlantic Forests. <https://en.wikipedia.org/wiki/Ach%C3%A9>. Accessed October, 2017.

World Heritage sites. See <http://whc.unesco.org/en/list/&order=country#alphaB>.

WLT. 2017. World Land Trust. Information downloaded October, 2017. <http://www.worldlandtrust.org/eco-services/project-areas/san-rafael>

WWF Bolivia & IBIF. 2008. Field Guide for Identification of Forests with High Conservation Value. WWF Bolivia and Bolivian Institute of Forestry Research. November, 2008.

WWF Central America. 2004. Ecological monitoring of forest management the humid tropics: a guide for forest and operators certifiers emphasis on forests of high conservation value.

WWF Global 200 Ecoregions. For maps, see <https://databasin.org/maps/new#datasets=a5b34649cc69417ba52ac8e2dce34c3b>

WWF Paraguay. 2017. List of important nature reserves. Downloaded October, 2017. http://www.wwf.org.py/informate/parques_nacionales/reservas_y_parques/